



Alejandra Krauss, ministra del Trabajo.

MULTIGREMIAL ESPERA REUNIRSE LA SEMANA ENTRANTE CON SUCESORA DE RINCÓN:

CPC toma contacto con la nueva ministra del Trabajo para agendar audiencia

No habían pasado ni cinco horas del arribo de la ex ministra de Estado de Ricardo Lagos, Alejandra Krauss, a la cartera de Trabajo, cuando la Concelección de la Producción y del Comercio (CPC), liderada por Alberto Salas, solicitó una audiencia con la nueva autoridad.

Y es que para la multigremial es crucial reunirse con la sucesora de Ximena Rincón, en una de las cartenas más decisivas a nivel económico.

Las materias que más inquietan al empresariado son cuatro. Primero, los efectos de la implementación de la reforma laboral, que comenzará en abril de 2017. Actualmente hay mucha inquietud en las empresas por el bajo ritmo con que la Dirección del Trabajo ha ido despejando las dudas, pues hasta ahora el organismo fiscalizador solo ha emitido dos circulares al respecto. Uno de los temores es que las ambigüedades abran espacio de judicialización y que esto termine por aumentar las diferencias que se resuelven en

tribunales. Una segunda preocupación que espera expresar el empresariado es la necesidad de avanzar en un proyecto que dé autonomía a la Dirección del Trabajo. Un tercer tema es el rol del Ministerio del Trabajo en eventuales cambios al sistema de pensiones. Y, cuarto, los perfeccionamientos al sistema de capacitación, principalmente en el Sence.



Alberto Salas, presidente de la CPC.

LA LLEGADA DE DONALD TRUMP A LA CASA BLANCA PUSO UNA EVENTUAL LÁPIDA A ESTE ACUERDO MULTILATERAL:

¿Qué gana y qué pierde Chile sin TPP? Caen opciones en Malasia, Canadá y Japón, y no se amplía plazo de patentes farmacéuticas

El ministro de Agricultura reconoce que con estos tres países, aunque Chile tiene TLC vigentes, deberán buscar acuerdos bilaterales para desgravar productos como carnes, lácteos y vinos, que hoy no están incluidos en los beneficios arancelarios. • SILVANA CELEDÓN Y VALERIA IBARRA

Hace exactamente un año y un mes concluyeron las negociaciones del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (Trans Pacific Partnership), más conocido como TPP, por sus siglas en inglés, luego de una década de encuentros ministeriales. Su origen había sido el acuerdo P4, suscrito por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, y terminó involucrando a 12 economías del Asia-Pacífico, con miras a crear el primer acuerdo de asociación económica estratégica multilateral.

El fin de las negociaciones fue un hito celebrado por las autoridades de todos los miembros de este pacto, quienes calificaban este paso como "trascendental" para avanzar en la creación del esquema económico más grande y moderno del mundo. La idea era que los congresos de los 12 países ratificaran el TPP antes del fin del período presidencial de Barack Obama, en Estados Unidos. Sin embargo, el triunfo de Donald Trump cambió por completo estos planes: la oficina de Comercio del gobierno de Barack Obama decidió durante la última semana no continuar con la tramitación del TPP y dejó su negociación a cargo del próximo Mandatario, Donald Trump, quien públicamente ha expresado su rechazo absoluto a este acuerdo multilateral. Mientras, en Chile la Cancillería explora fórmulas para enfrentar el nuevo escenario (ver nota en Dn).

«Pero qué tan relevante es Estados Unidos en un escenario donde los otros once países ratifican el TPP? Estados Unidos es una pieza clave y su ausencia escha por tierra la concreción del TPP. Esto, porque de acuerdo a lo establecido en los textos del tratado, un requisito es que los países signatarios representen el 85% del Producto Interno Bruto (PIB) del TPP, condición que no se logra si Estados Unidos se resta de este tratado.

Tan relevante es la presencia de Estados Unidos, que el futuro del TPP ha sido uno de los temas que se han tomado la agenda de la cumbre APEC que se ha desarrollado este fin de semana en Lima, Perú, y en la cual ha estado presente Paulina Nazari, directora de la Dirección, que es el organismo a cargo de las negociaciones del TPP.

«Cuál es el impacto en Chile que tendría la "muerte" del TPP? Chile es el único país del TPP que tiene ya acuerdo con las otras 11 economías. Sin embargo, el TPP avanzaba en áreas no abordadas por esos convenios, lo que era considerado positivo por algunos sectores en Chile, que veían ampliar sus oportunidades de exportaciones con menores aranceles. Otros, que estaban disconformes con el contenido de este pacto multilateral, hoy sacan cuentas acerca de un eventual fracaso en la concreción del TPP.

Controles tecnológicos no se profundizarían

Una de las principales aprensiones de la industria digital en Chile es que el TPP penaliza con cárcel actividades que hasta ahora no lo son en la legislación chilena.

Pablo Viollier, de la ONG Derechos Digitales, asegura que en varios puntos el TPP elevaba el estándar de la normativa chilena y establecía mayores controles respecto del TLC de Chile con Estados Unidos, según el capítulo de *copyright* del tratado.

«Por ejemplo, hoy un sitio web chileno puede subir canciones de un grupo musical chileno sin su autorización. Y si esta banda se opone a ello, debe contar con una orden judicial para que la información salga de ese sitio web.

Este último paso no era necesario con el TPP y bastaba con que el titular de la información rechazara la subida de ese contenido, para que estos tuviesen que bajarse. De lo contrario, el administrador de ese sitio web arriesgaba penas de cárcel.

Esta medida, a juicio de la ONG Derechos Digitales, atentaba contra los derechos de los usuarios de internet y creaba un sistema de protección de contenidos "no balanceado".

Exclusividad de los datos de los remedios seguiría en cinco años

Uno de los puntos más complejos en la negociación del TPP fue la protección de datos de prueba de los remedios y en este aspecto, Chile buscó hasta último minuto mantener lo establecido en el TLC de nuestro país con Estados Unidos, donde se establecen cinco años de resguardo de esa información.

«Cómo operan en concreto los registros de remedios en Chile y qué cambia con el TPP? Actualmente, las farmacéuticas pueden

proteger la exclusividad de los "datos de prueba" que deben poner a disposición del Instituto de Salud Pública (ISP), para demostrar la seguridad y eficacia de sus compuestos y obtener los registros sanitarios respectivos. Esa protección dura cinco años y en ese período nadie puede registrar un remedio alternativo usando los mismos datos. La opción que queda para registrar un remedio alternativo es generar datos propios de prueba, lo cual por un tema de costos no se hace, explica Juan Pablo Egaña, socio del estudio Sargent & Krahn, que participó del cuarto adjunto del TPP, que operó en Dirección hasta inicios de este año.

A lo largo de todas las negociaciones del TPP, Estados Unidos buscó ampliar la protección de datos para remedios biológicos, que son los de última generación y que se elaboran en base a materias vivas (como por ejemplo, las proteínas). En un principio apunta-

ba a 12 años, luego bajó su aspiración a ocho y, finalmente, se acordó en cinco años más el plazo para cumplir los requerimientos administrativos y sanitarios para su venta masiva en cada país.

La idea era llegar, en la práctica, a cerca de ocho años de protección, medida que era altamente valorada por las farmacéuticas internacionales, que históricamente han pedido elevar los controles para el uso de estos datos. Sin embargo, este aumento fue criticado por los productores de remedios genéricos, y —durante toda la tramitación del TPP— en Chile, la Asociación Industrial de Laboratorios Farmacéuticos (Asifla) abogó por mantener los cinco años que otorga el TLC vigente y no aumentarlos.

«En la práctica, si el TPP no se concreta, la situación en Chile seguirá tal como está hoy y no se ampliará la protección de los datos de remedios biológicos», explica Egaña.

Linkage entre el ISP e Inapi quedaría sin aplicación práctica

Otro tema relacionado con los fármacos es el *linkage*, uno de los puntos que han traído más conflicto entre Estados Unidos y Chile, ya que el país del Norte demandó que exista una vinculación entre el Instituto de Salud Pública (ISP) y el Inapi, para evitar que se otorgue registro sanitario a un remedio alternativo si el original tiene patente vigente a nombre de otra compañía.

Entonces, ¿cómo operaría el *linkage*? El *linkage* supondría que el ISP no conceda un registro sanitario a un remedio alternativo si el remedio original está amparado por patente de invención, salvo que el laboratorio titular de la patente lo autorice, o bien se haya dictado una resolución judicial que así lo ordene.

Hoy, en la práctica, el *linkage* no opera en Chile, lo que ocurre es que el ISP concede registros sanitarios a remedios genéricos no obstante el original esté patentado, explica Egaña. El abogado considera negativo para la industria farmacéutica internacional que el TPP no se concrete, dado que este tratado obligaba a Chile a respetar el *linkage* en su totalidad.

“El TPP no solo socavará nuestra economía, sino que también socavará nuestra independencia.”

DONALD TRUMP

“(El TPP) es un golpe de muerte para la industria estadounidense.”

DONALD TRUMP

Ampliación de TLC se vería truncada

Nuevos mercados abría el TPP a Chile, pero los casos más emblemáticos eran básicamente tres: Japón, Malasia y Canadá.

El ministro de Agricultura, Carlos Furche, explica que en estos tres casos el TPP presentaba oportunidades a productos que actualmente no tienen beneficios arancelarios y, por ende, se establecían ganancias que hoy no consideran al TLC que tiene suscrito Chile con esas economías.

En el caso de Japón, el TLC de nuestro país con esa nación dejó absolutamente excluidos productos como las carnes bovinas y de cerdo. Esto quiere decir que hoy Chile no cuenta con ninguna preferencia arancelaria para ingresar con esos productos al país asiático.

El TPP se hacía cargo de este tema y establecía una tabla de desgravación a cero

arancel en 16 años, para el caso de la carne bovina, y en 10 años, para la carne de cerdo, señala el ministro Furche.

El presidente de Fedefrutta, Luis Schmidt, y el empresario Juan Sutil, señalan que con el TPP también se abrían oportunidades para los lácteos, los que tampoco cuentan hoy con rebajas arancelarias en su ingreso a Japón.

Respecto de Canadá, el TLC de nuestro país con la nación del norte dejó excluidos los lácteos y productos derivados de aves, como carnes y huevos. Es por eso que Chile se vería beneficiado con el establecimiento de una "cuota TPP", a la cual nuestro país podía acceder con los bienes señalados, de acuerdo con Furche.

En relación a Malasia, si bien es un mercado de menor tamaño y con una serie de restricciones debido a la religión musulmana que es mayoritaria en ese

país, el TPP también abría oportunidades. Esto, porque el TLC de Chile con ese país no estableció ninguna preferencia arancelaria para los vinos, y el TPP permitía eliminar en 16 años los aranceles de este producto.

Este aspecto es destacado por Mauro von Siebenthal, presidente de la viña del mismo nombre, quien advierte que precisamente uno de los problemas que enfrenta la comercialización internacional de vinos chilenos de alta calidad son los aranceles.

Para el ministro Furche el TPP, en resumen, permitiría a nuestro país "diversificar mercados", objetivo que se vería truncado si el TPP no se materializa. Dado esto, la autoridad enfatiza en la necesidad de avanzar de manera bilateral y adelantada que con Japón ya se han establecido conversaciones en esa línea.

UN REQUISITO PARA QUE ESTE TRATADO se concrete es que los países signatarios representen el 85% del Producto Interno Bruto (PIB) del TPP, condición que no se logra si Estados Unidos se resta.